



Ochtendprogramma NACV-meeting 17 januari 2020

09.00 – 09.30 u	Ontvangst en registratie [koffie en thee] – Dining Hall					
09.30 – 09.45 u	Opening, welkomstwoord – Dining Hall					
09.45 – 10.30u	Keynote 1 Stan van Ginkel: Fostering oral presentation skills by making use of virtual reality (Dining Hall)					
10.30 – 11.00u	PAUZE – koffie en thee – Dining Hall					
STROMEN:	Zaal A (Locke hall): Academisch Schrijven	Zaal B (Locke hall): Academische mondelinge communicatie	Zaal C (Locke hall): Leerlijnen en vakintegratie	Zaal E (Locke hall): Out of the box / Varia	Zaal F (Locke hall): Specials	Zaal D (Locke hall): Social space
11.00 – 11.40 u	<p>Fieke Van der Gucht: Hoe maken we collectief schrijven aantrekkelijker voor studenten?</p> <p>Versterk mijn project</p>	<p>Maarten van der Meulen, Jolien Strous: Presenteren met het presentatiespel</p> <p>Workshop</p>	<p>Kees de Glopper, Xandra de Bode: Academische geletterdheid Nederlands: van mbo, havo en vwo naar hbo en wo</p> <p>Discussie</p>	<p>Charlotte Eijkelboom, Willemijn Schot en Yvette Linders: Medical students, communication students and patients cooperate in developing online audiovisual patient information</p> <p>Presentation </p>	<p>Sven Rouschop & Zora van Harten: Peer tutor bijeenkomst door en voor schrijfcoaches over o.a. studentenwelzijn</p> <p>Peer tutor bijeenkomst</p>	<p>Iedereen: Ruimte om na te praten en ideeën uit te wisselen</p> <p>Netwerken/discussie/inspiratie</p>
11.45 – 12.25 u	<p>Wilma van der Westen: Visie op een schrijfleerlijn in een professionele bacheloropleiding</p> <p>Lezing</p>	<p>Patrick van Delft, Sjaak Baars & Wim Blokzijl: Ontwikkeling van de online module presentatievaardigheden TU Present. Streven naar The Good – maar is het Better?</p> <p>Lezing</p>	<p>Kees de Glopper, Xandra de Bode: Academische geletterdheid Nederlands: van mbo, havo en vwo naar hbo en wo</p> <p>(vervolg) Discussie</p>	<p>Vera Leberecht (Zegers): Changing formats: The adventure of turning a workshop into a book</p> <p>Discussie </p>	<p>Sven Rouschop & Zora van Harten: Peer tutor bijeenkomst door en voor schrijfcoaches over o.a. studentenwelzijn</p> <p>Peer tutor bijeenkomst</p>	<p>Iedereen: Ruimte om na te praten en ideeën uit te wisselen</p> <p>Netwerken/discussie/inspiratie</p>
12.30 – 13.30 u	LUNCH – Dining Hall					



Middagprogramma NACV-meeting 17 januari 2020

13.30 – 14.10 u	Keynote 2 Miles Wischniewski: When silence speaks: speech production in the brain (Dining Hall)					
STROMEN:	Zaal A (Locke hall): Academisch Schrijven	Zaal B (Locke hall): Academische mondelinge communicatie	Zaal C (Locke hall): Leerlijnen en vakintegratie	Zaal E (Locke hall): Out of the box / Varia	Zaal F (Locke hall): Specials	Zaal D (Locke hall): Social space
14.20 – 15.00 u	Margreet Onrust, Nadine Linger, Thomas Stam: Academische schrijfvaardigheid voor NT2 studenten: een poging tot aansluiting Lezing	Femke Kramer, Agnes Engbersen: Lichaamscontrole tijdens presenteren Workshop	Fleur Degeling-Keupink, Ellen Mulder-Bagerman: Successen en uitdagingen bij implementatie van Saxionbreed taalbeleid Lezing	Carel Jansen: Educational material for the current generation of students: about the choices we can make and the underlying motives (Dutch or English) Discussie		Iedereen: Ruimte om na te praten en ideeën uit te wisselen Netwerken/discussie/inspiratie
15.00 – 15.30 u	PAUZE - koffie en thee – Dining Hall					
STROMEN:	Zaal A (Locke hall): Academisch Schrijven	Zaal B (Locke hall): Academische mondelinge communicatie	Zaal C (Locke hall): Leerlijnen en vakintegratie	Zaal E (Locke hall): Out of the box / Varia	Zaal F (Locke hall): Specials	Zaal D (Locke hall): Social space
15.30 – 16.10 u	Renske Bouwer, Janneke van der Loo: De Schrijfmachine: grip op het proces van academisch schrijven Workshop	Richta IJntema, Michiel Hulsbergen: Virtuele trainingsacteurs in het communicatievaardighedenonderwijs: The good, the bad & the ugly Lezing	Mark Vitullo, Thomas Muntz: More than the Sum of Its Parts: The Integration of Content and Skills Instruction in Rhetoric in the Liberal Arts and Sciences Program at Tilburg University Lezing	Hilde Hanegreefs: Blogging for international learning: how does it work?? Lezing	Carel Jansen (vz), José Beijer, Katja Hunfeld, Joy de Jong, Mieke Smits, Ninke Stukker (Projectgroep): Discussie NACV: Nederlandse uitdrukkingsvaardigheid studenten HO: norm en route Discussie	Iedereen; Ruimte om na te praten en ideeën uit te wisselen Netwerken/discussie/inspiratie
16.15 – 16.55 u	Caro Struijke, Myrte van Hilten: Flipping the Classroom for Academic Writing: An effective, flexible learning tool Lezing	Ilse van Liempt, Melvin van Puffelen: Interviewvaardigheden leren via een online module Gebruik mijn expertise	Carla Oonk e.a.: Skills-leerlijnen in de bachelor Versterk mijn project	Griet Coupé, Doortje van Dijk, Luuk Schmitz: Leren, proberen, meemaken en doormaken. Wat nemen peer tutoren mee uit hun werk bij het schrijfcentrum? Lezing	Uitloop discussie uitdrukkingsvaardigheid Discussie	Iedereen: Ruimte om na te praten en ideeën uit te wisselen Netwerken/discussie/inspiratie
17.00 u	AFSLUITING & BORREL – Dining					

Keynote 1 – Morning (09.45-10.30): Stan van Ginkel

[Terug naar het programma](#)

Location: Dining Hall

Biography

Dr. Stan van Ginkel is a lecturer, researcher and founder of the VR-Lab at the Archimedes Institute and the Research Group Intelligent Data Systems of the University of Applied Sciences Utrecht in The Netherlands. Further, as a member of the Teachers Task Force of the UNESCO, he advises about the effective use of Artificial Intelligence to solve the global teacher shortage. Ongoing research includes the impact of virtual learning environments on the development of students' academic and communication competencies. Findings from previous studies, published in academic top-journals such as *Educational Research Review* and *Computers & Education*, are used to optimize personalized, comprehensive learning environments in virtual reality. Further, these environments are being integrated, both nationally and internationally, within primary, secondary and higher education and in the corporate sector.



Fostering oral presentation skills by making use of virtual reality 

Presenting is considered as a core competence of the higher educated professional irrespective of domain. However, students often fail to substantially develop their presentation skills during their studies. Besides, presenting is frequently named as one of their prevalent fears in social situations. Especially in times when student numbers are rising while possibilities for teacher-student interactions are diminishing, curriculum designers and skills teachers are challenged to effectively design learning environments for such academic skills in the higher education context. That is why a Teacher Education Institution in Utrecht started, almost three years ago, a VR-Lab aiming to develop a personalized learning environment in which students can rehearse their presentation performances in front of virtual audiences and receive feedback on presentation delivery aspects generated by the VR-system. The design of the learning environment, consisting of instructions, learning activities and formative assessment strategies, is based on scientific research as recently published in top-journals such as *Educational Research Review* and *Computers & Education*. This session highlights the set-up of the VR-Lab, discusses a recently conducted VR-experiment in realistic presentation skills courses of a Dutch university and presents the developed personalized VR-tool 'Presenting with impact'. At last a validated oral presentation rubric which can be used not only in a VR setting, but in any classroom, will be presented.

Keynote 2 – Afternoon (13.30-14.10): Miles Wischnewski

[Terug naar het programma](#)

Location: Dining Hall

About myself

I am Miles Wischnewski, born in the south of the Netherlands, some 30 years ago. After studying psychology during my bachelor and cognitive neuroscience in my master, I did a my PhD at the Donders Institute at the Radboud University Nijmegen. Today I still work there as a post-doctoral researcher. My research has covered various brain functions from decision making, learning, visual processing and movement production. However, one constant is the methodology: In all my studies I use brain stimulation techniques.



When silence speaks: speech production in the brain 

Using transcranial magnetic stimulation (TMS) we have the ability to make the brain more or less active for a short amount of time. The best thing: it is safe and has no side effects. By influencing brain areas and consequently human behavior with TMS, neuroscientists can learn about the specific function of a particular brain location. As such, it was found that one brain area that is crucially involved in speech production is the so-called 'Broca area', which is located in the left side of the brain a few centimeter behind the eye. This area controls all small muscles that are relevant for speech, such as the tongue, vocal chords and the larynx. Disrupting this area with TMS can completely block speech production, hence one falls silent.

Previous neuroscience studies have shown that brain structures do change after learning. Therefore, Broca area changes when learning a new language, meaning that the brain cells for a new language might be located slightly differently compared to the brain cells that are used for your mother tongue. This can be neatly demonstrated using TMS.

Zaal A: Academisch schrijven / Academic Writing

[Terug naar het programma](#)

Fieke Van der Gucht:

Hoe maken we collectief schrijven aantrekkelijker voor studenten?

Versterk mijn project

Hoe maken we collectief schrijven aantrekkelijker voor studenten?

Mit Leuridan, Liesbet Triest en Fieke Van der Gucht (Universiteit Gent)

Aan de Universiteit Gent ressorteert Taalonthaal, het academisch schrijfcentrum van Universiteit Gent (België) onder het talenbeleid van de Directie Onderwijsaangelegenheden: het gaat dus om een extracurriculair project binnen een academische context. De talenbeleidsmedewerkers organiseerden in 2018 en 2019, als Taalonthaal-initiatief, telkens een collectieve schrijfdag om zo de krappe capaciteit bij de individuele begeleidingssessies van Taalonthaal op te vangen. Studenten konden die (halve) dag langskomen wanneer en hoe lang ze maar wilden, en schrijven aan hun paper, bachelorproef of masterproef. Bovendien kregen ze, naast gratis koffie en koekjes, live ondersteuning bij alle vragen over dat academisch schrijfwerk van de talenbeleidsmedewerkers. Inschrijven vooraf was niet nodig, om het initiatief zo laagdrempelig mogelijk te houden. Met het Taalonthaal-initiatief ondersteunt het schrijfcentrum niet alleen de student, maar ook de docent die doorgaans te weinig tijd kan vrijmaken voor tussentijdse feedback op academische schrijfvaardigheden.

Helaas: hoewel collectief studeren wél succes heeft, bleek de eerste schrijfdag géén studenten te lokken, de tweede slechts vijf studenten. Toch willen we het initiatief in 2020 opnieuw een kans geven. Ondanks de teleurstellende opkomst, geloven we nog steeds dat *zien schrijven, doet schrijven*. Samen schrijven kan uitstellers aan het werk zetten en houden; door de onmiddellijke feedback bij schrijfvragen lopen studenten minder gauw vast op structuur of stijl van hun tekst. Alleen willen we dit keer meer studenten van die voordelen kunnen overtuigen.

We geven kort toelichting bij de timing, communicatie en aanpak van de voorbije schrijfdagen. Met de overige NACV-leden kijken we daarna graag uitgebreider wat we anders kunnen aanpakken. Mogelijke vragen zijn:

- Wat is een ideale timing voor een collectieve schrijfdag? En wat zijn voor- en nadelen van een eenmalig versus een regelmatig terugkerende schrijfdag zoals [het Thesis Café](#) aan Vrije Universiteit Brussel? Hoe lang trekken we tijd uit voor een collectieve schrijfdag?
- Welke communicatie werkt het best? Welke aanleidingen gebruiken we het best om een schrijfdag aan te kondigen?
- Hoe zorgen we ervoor dat we alle studenten bereiken, dus: inclusief studenten uit kansengroepen?
- Hoe zorgen we voor een goed evenwicht tussen 'laagdrempeligheid' en 'vrijblijvendheid'?
- Hoe kunnen we de collectieve schrijfdag zelf aantrekkelijker maken? Welke locaties werken het best? Welke randvoorwaarden kunnen helpen?
- ...

Tegelijkertijd zijn we er ons van bewust dat we de effectiviteit van het initiatief ook in vraag moeten durven stellen. Daarom horen we graag de mening van de NACV-leden:

- Is een collectieve schrijfdag wel effectief? Is het sop de kool waard?
- Hoe meet je het eventuele effect?

Wilma van der Westen:

[Terug naar het programma](#)

Visie op een schrijfleerlijn in een professionele bacheloropleiding

Lezing

Visie op een schrijfleerlijn in een professionele bacheloropleiding

Wilma van der Westen (Haagse Hogeschool)

Algemeen wordt onderkend dat schrijfvaardigheid in het hoger onderwijs een belangrijke vaardigheid is en dat de schrijfvaardigheidsontwikkeling van studenten structurele aandacht nodig heeft. Over de ondersteuning van studenten in het (academisch) schrijven, o.a. binnen schrijfcentra, en over het didactisch handelingsrepertoire van docenten (o.a. geven van feedback, taalontwikkelen lesgeven, inzetten van peer feedback en genredidactiek) is een en ander verschenen. Een nog vrijwel onontgonnen terrein is dat van het ontwerpproces van een leerlijn (professionele en academische) schrijfvaardigheid geïntegreerd in een professionele bacheloropleiding.

In deze bijdrage staan de belangrijkste ontwerpprincipes van een schrijfleerlijn in een professionele bacheloropleiding centraal. Deze ontwerpprincipes volgen uit een iteratief proces van vooronderzoek, construeren, voorleggen aan en bespreken met verschillende docentengroepen, en vervolgens aanvullen of bijstellen.

De ontwerpprincipes hebben betrekking op de combinatie van *drie doelen*: (academische en professionele) schrijfvaardigheid, gevorderde academische en professionele taalverwerving, én bagage voor een leven lang taalleren. En op de *drie componenten van (academisch/professionele) schrijfvaardigheid* in het hoger onderwijs: (1) schrijven om te leren, (2) schrijven als studietaak (academische communicatieve vaardigheid), en (3) schrijven als onderdeel van professioneel handelen (professionele communicatieve vaardigheid).

Alleen wanneer schrijfvaardigheid binnen de context van studie en/of toekomstig beroep verworven wordt, is de *authentieke complexiteit van schrijftaken* gegarandeerd. Dan blijft namelijk de onlosmakelijke verbinding met de inhoud én met andere taal- en cognitieve vaardigheden in tact en raakt de schrijfleerlijn ook de strategische, morele en ethische kwesties die horen bij het (toekomstig) beroep. Tot slot gaan we in op het type schrijftaken: hoe selecteer je die, hoe beoordeel je die en hoe borg je vooruitgang.

U krijgt dus een overzicht van de belangrijkste ontwerpprincipes van een schrijfleerlijn, zicht op de complexiteit van schrijftaken in het hoger onderwijs en een handreiking voor de selectie, begeleiding bij en beoordeling van schrijftaken en het vastleggen van de voortgang.

Margreet Onrust, Nadine Linger, Thomas Stam:

[Terug naar het programma](#)

Academische schrijfvaardigheid voor NT2 studenten: een poging tot aansluiting

Lezing

Academische schrijfvaardigheid voor NT2-studenten: een poging tot aansluiting

Margreet Onrust, Nadine Linger, Thomas Stam (Vrije Universiteit Amsterdam)

Vanaf de introductie van vakken Academische Vaardigheden in de bachelorfase van universitaire opleidingen speelt het probleem van de uitval van buitenlandse studenten die via het Staatsexamen Nederlands II het recht hebben in te stromen in Nederlandstalige opleidingen. Deze studenten beheersen het Nederlands vaak toch nog niet genoeg om vakken op het gebied van academische communicatieve vaardigheden succesvol af te sluiten. Vooral de schriftelijke vaardigheid in het Nederlands schiet nog tekort. Deze situatie bedreigt ook het algemene studiesucces van deze studenten. Remediërende cursussen bleken – in ieder geval op de VU - ofwel te duur, ofwel niet succesvol. Dat laatste heeft te maken met het feit dat de problemen die NT2-studenten hebben met de academische communicatieve vaardigheden niet alleen in de taal lijken te liggen, maar ook in de ‘gewone’ aspecten als structurering van de tekst, schrijven vanuit een probleemstelling en beheersing van andere academische conventies. Het recent geïmplementeerde Taalbeleid van de VU biedt nieuwe kansen: in het kader van inclusiviteit was het mogelijk een universiteitsbrede zelfstandige cursus ‘Academisch Nederlands’ te ontwerpen die NT2-studenten moet helpen het niveau te bereiken dat van hen in schriftelijk werk verwacht wordt.

We hebben geprobeerd een cursus te maken die de studenten goed naast hun opleiding kunnen volgen, en waarin de verschillende problemen van de NT2-studenten zodanig worden aangepakt dat hun academische schriftelijke vaardigheid én hun algemene taalvaardigheid Nederlands het niveau bereikt dat nodig is voor studiesucces. Dat hebben we gedaan door als NT1- en NT2-docenten samen te werken in het ontwerp, maar ook in de uitvoering. De cursus kent een mix van onderwijsvormen, met weinig klassikale bijeenkomsten en veel op maat gesneden zelfstudiemodules die per stuk precies die taalkwesties behandelen die volgens onze analyse cruciaal zijn voor het niveau dat in de bacheloropleiding gevraagd wordt. Daarbij experimenteren we met het effect van meer conceptuele informatie over de structuur van het (academisch) Nederlands tegenover nog eens een herhaling van de regeltjes die de studenten op weg naar het Staatsexamen al eens geleerd hebben. Maar werkt dit allemaal? Is dit type begeleiding efficiënt? Brengen de cursisten op deze manier hun schriftelijke vaardigheden naar een hoger niveau? In deze lezing doen we verslag van de *lessons learned* bij een eerste pilot.

Renske Bouwer, Janneke van der Loo:

[Terug naar het programma](#)

De Schrijfmachine: grip op het proces van academisch schrijven

Workshop

De Schrijfmachine: grip op het proces van academisch schrijven

Renske Bouwer, Vrije Universiteit Amsterdam & Janneke van der Loo, Tilburg University

Om volwaardig te functioneren in de huidige kennismaatschappij moeten studenten hun ideeën schriftelijk communiceren. Toch is het schrijven van academische teksten, zoals een onderzoeksvorstel of scriptie, een van de grootste struikelblokken. Om van studenten betere schrijvers te maken zijn wij dit jaar gestart met de Schrijfmachine. Dit toekomstige online platform heeft als doel om studenten meer grip te geven op hun eigen schrijfproces door het aanbieden van wetenschappelijke kennis over effectieve schrijfstrategieën en tools waarmee studenten hun eigen schrijfproces beter kunnen reguleren.

Onderzoek laat zien dat zelfregulerende vaardigheden essentieel zijn om tot goede teksten te komen. Academisch schrijven is namelijk een cognitief complexe vaardigheid waarbij aan veel tegelijkertijd gedacht moet worden: het genereren van relevante inhoud, een logische structuur, wetenschappelijk taalgebruik en correct refereren. Om dit proces goed te reguleren moeten studenten daarom leren doelen stellen, monitoren wat goed gaat en wat nog niet, doorzetten wanneer het moeilijk wordt en ingrijpen wanneer nodig. In het hoger onderwijs is de focus echter nog altijd meer gericht op het eindproduct dan op het onderliggende schrijfproces. Met de Schrijfmachine stellen we het proces centraal en bieden we studenten aanknopingspunten om hun onderliggende schrijfproces beter te reguleren en zodoende tot betere teksten te komen.

In deze workshop test je zelf de onderdelen van de Schrijfmachine: (1) kennisclips over effectieve schrijfstrategieën, (2) quiz 'Wat voor schrijver ben jij?', (3) procesfeedback met *keystroke logging*, en (4) *comparative judgement* van voorbeeldteksten. We bespreken wat studenten hiervan kunnen leren en hoe deze tools het beste ingezet kunnen worden in het onderwijs. Op basis hiervan formuleren we concrete ontwerpregels voor het digitale platform. Hiermee maak je de Schrijfmachine ook geschikt voor jÓuw studenten.

Caro Struijke, Myrte van Hilten:

[Terug naar het programma](#)



Flipping the Classroom for Academic Writing: An effective, flexible learning tool

Lezing

Flipping the Classroom for Academic Writing: An effective, flexible learning tool

Caro Struijke, Myrte van Hilten (Radboud University Nijmegen)

Teaching academic writing requires adaptation to the learners' level and discipline, which is difficult to achieve in a traditional classroom. To meet the needs of a large variety of students and to change the role of the teacher in the classroom, Radboud in'to Languages has developed an online tool for English academic writing that is used both in blended courses and by individual learners. Here, we introduce the materials and platform, share the insights we gained during development, and report on our teaching experience with this tool.

The materials in this tool aim to raise genre awareness and communicative effectiveness in L2 English. The tool gives us the flexibility to assemble materials geared toward learners' writing level and study field. Learners are presented with theory, which they practice and apply in interactive tasks. They receive immediate feedback and explanation on all tasks. Because tasks are based on research articles from their own fields, learners receive maximal exposure to authentic examples reflecting their personal writing goals. So far, we have built materials for medical sciences, life sciences, psychology, and linguistics.

Because students go through the theory and tasks before class, we can use class-time for collaborative learning activities, such as peer feedback and in-class writing. We can attune these class activities to learners' needs as we can track learner progress in the online modules.

We use the tool in courses that run parallel to a content course setting the writing assignment, but also in a stand-alone course for PhD candidates from a variety of fields. In addition, the tool can be used by individual learners, such as international students wishing to meet graduate school entry requirements.

We invite teachers, course coordinators, directors as well as material and tool developers to attend our presentation and share experiences.

Zaal B: Academische mondelinge communicatie / Academic Oral Skills

Maarten van der Meulen, Jolien Strous:

[Terug naar het programma](#)

Presenteren met het presentatiespel

Workshop

Presenteren met het presentatiespel

Maarten van der Meulen, Jolien Strous (Technische Universiteit Delft)

Als docenten academische communicatieve vaardigheden willen we onze studenten zo veel mogelijk leren in een (vaak) kort tijdsbestek. Tegelijkertijd merken we in onze cursussen dat er grote verschillen in instapniveau en leervragen zijn. Met het Presentatiespel willen we meer differentiëren tussen studenten en zo beter aansluiten bij de individuele wensen en doelen. Wat is het Presentatiespel? Een set met meer dan vijftig opdrachtkaarten op A6-formaat aan de hand waarvan studenten verschillende facetten van het presenteren oefenen. Die opdrachten zijn verdeeld in vier categorieën: verhaallijn en doelgroepgerichtheid, presentatietechniek, vragenronde en zelfverzekerd spreken. In deze workshop willen we jullie laten kennismaken met het Presentatiespel door verschillende werkvormen met het spel te demonstreren en jullie deze te laten ervaren. Zo laten we je zien hoe je ermee kunt differentiëren, welke werkvormen je kunt gebruiken en hoe je de moeilijkheidsgraad kunt aanpassen om tegemoet te komen aan de verschillende wensen van je studenten.

De workshop kan interessant zijn voor iedereen die colleges presenteren of onderwijs in andere mondelinge academische communicatieve vaardigheden geeft.

Patrick van Delft, Sjaak Baars & Wim Blokzijl:

[Terug naar het programma](#)

Ontwikkeling van de online module presentatievaardigheden TU Present. Streven naar The Good – maar is het Better?

Lezing

Ontwikkeling van de online module presentatievaardigheden TU Present. Streven naar The Good – maar is het Better?

Patrick van Delft, Sjaak Baars & Wim Blokzijl (Technische Universiteit Delft)

Jaarlijks volgen bachelor- en masterstudenten aan de TU Delft een cursus presentatievaardigheden. In de cursus verbeteren studenten hun academische presentaties door middel van oefeningen, feedback en reflectie. De cursus wordt hoog gewaardeerd, zo blijkt uit studentevaluaties. Er was slechts één onderdeel dat tot nu toe steeds laag scoorde: de theorie over academische presentaties. Die kregen deelnemers aangeboden via pdf's op Blackboard. Deze pdf's werden niet genoeg geraadpleegd, ook niet na het invoeren van kennistoetsen. Studenten vonden de teksten te lang, meenden de theorie wel te leren in het college, en konden zich niet altijd identificeren met de voorbeeldvideo's waar we naar verwezen: opnames van gelikte TED Talks. Kortom, dit kon beter.

In 2019 hebben we daarom een nieuwe online module ontworpen: TU Present. Allereerst zijn hierin voorbeeldvideo's opgenomen die we hebben ontworpen samen met onze studenten om te zorgen dat studenten zich meer kunnen identificeren. Daarnaast maakt de module het mogelijk de stof op de gewenste manier te leren: (i) via geschreven tekst afgewisseld met voorbeeldvideo's, (ii) via een videocollege, of (iii) via een platte tekst zodat ze daarin zelf aantekeningen kunnen maken. Tot slot kunnen studenten hun kennis testen met vragen (facultatief) en zijn er verdiepingmodules om verschillende niveaus (bachelor/master) te bedienen.

In onze lezing zullen we TU Present laten zien om u te inspireren om academische communicatieve vaardigheden-materiaal te ontwikkelen voor cursussen mondeling presenteren. Daarnaast delen we de eerste resultaten uit studentevaluaties zodat u bij de ontwikkeling niet dezelfde fouten maakt als wij. Tot slot behandelen we de vraag hoe we kunnen zorgen dat studenten het materiaal meer gebruiken zodat de theorie wordt doorgenomen en we er in college mee kunnen oefenen.

Femke Kramer, Agnes Engbersen:

Lichaamscontrole tijdens presenteren

Workshop

[Terug naar het programma](#)

Lichaamscontrole tijdens presenteren

Femke Kramer, Agnes Engbersen (Rijksuniversiteit Groningen)

De workshop is bedoeld om een aantal door ons - in de geest van Quintilianus' *Opleiding tot redenaar* - ontwikkelde oefeningen te introduceren waarmee studenten hun presentatievaardigheid naar een hoger niveau kunnen brengen.

Bij de voorbereiding en uitvoering van een presentatie gaat doorgaans veel aandacht uit naar mentale activiteiten die in de klassieke retorica vallen onder de taken *Inventio* (stofvinding) en *Dispositio* (ordening). Er wordt weinig stilgestaan bij technieken voor *Elocutio* (verwoording), *Memoria* (memoriseren), *Actio* en *Pronuntiatio* (het 'brengen van de tekst' voor daadwerkelijk publiek). De oefeningen die wij zullen demonstreren, betreffen technieken voor deze laatste 'taken van de redenaar'. Deze technieken kunnen sprekers tijdens het uiteindelijke optreden behoeden voor fysieke onrust, onbeheerste gedragingen en verbale blokkades of ontsporingen. Enerzijds zijn ze gericht op beheersing van het lichaam en de stem tijdens spreken en op ontwikkeling van een motorisch geheugen en een persoonlijk lichaamsrepertoire. Anderzijds stimuleren ze de spreker om de communicatieve potentie van hun taalgebruik ten volle te benutten, waarbij, om te spreken met Quintilianus, 'de stem altijd wordt opgevangen door een voorgevormde gedachte.' De oefeningen dragen bij aan wat in de klassieke retorica 'hexis' wordt genoemd. Hiermee wordt onder meer verwezen naar het vermogen om tijdens een optreden de talige en fysieke uitdrukkingsvaardigheid optimaal aan te spreken en onder controle te houden.

Richta IJntema, Michiel Hulsbergen:

[Terug naar het programma](#)

Virtuele trainingsacteurs in het communicatievaardighedenonderwijs: The good, the bad & the ugly

Lezing

Virtuele trainingsacteurs in het communicatievaardighedenonderwijs: The good, the bad & the ugly

Richta IJntema, Michiel Hulsbergen (Universiteit Utrecht)

Aan de Universiteit Utrecht (UU) is in twee universiteitsbrede projecten (2013-2019) software ontwikkeld waarmee studenten online communicatievaardigheden kunnen trainen met een virtueel personage. In deze lezing gaan we in op de ervaringen die we sinds 2013 hebben opgedaan met het gebruik van 'virtuele trainingsacteurs' in het academisch communicatievaardighedenonderwijs aan de UU. We geven voorbeelden van scenario's die we hebben gebouwd, zoals constructief feedback geven, reflecteren op eigen handelen, doelgericht informatie verzamelen in een open interview en luisteren naar een ander. We laten zien hoe een gesprek met een online trainingsacteur verloopt, op welke manieren ze ingezet (kunnen) worden in het academisch communicatievaardigheden onderwijs, hoe docenten zelf een online scenario kunnen bouwen, hoe we onderzoek doen naar de effectiviteit ervan en wat deze onderzoeken aan kennis hebben opgeleverd. Studenten zijn enthousiast over de inzet van virtuele trainingsacteurs in het onderwijs, omdat ze alleen een rol-relatie met een virtuele trainingsacteur hebben en geen student-relatie. Docenten zijn enthousiast, omdat studenten beter voorbereid naar practica komen. Virtuele trainingsacteur zijn goedkoper dan echte trainingsacteurs en kunnen grootschalig en herhaaldelijk (dus kosteneffectief) ingezet worden.

Richta IJntema en Michiel Hulsbergen zijn allebei vanaf het begin betrokken geweest bij de ontwikkeling van de software, die nu bekend staat onder de naam DialogueTrainer. Richta heeft de afgelopen jaren geëxperimenteerd met het gebruik van virtuele trainingsacteurs in de cursus 'Professionele Gespreksvoering', onderdeel van de UU-opleiding Psychologie. Michiel heeft kwantitatief onderzoek gedaan naar de effectiviteit van scenario's, ontwikkelt cases en is mede eigenaar van de startup die voortgekomen is uit het project. Beiden zijn betrokken bij en bekend met meer kwalitatief en kwantitatief onderzoek naar de effectiviteit van online scenario's. Op grond van deze onderzoeksresultaten en hun eigen ervaringen vertellen ze over 'the good, the bad and the ugly' van het werken met virtuele trainingsacteurs.

Ilse van Liempt, Melvin van Puffelen:

Interviewvaardigheden leren via een online module

Gebruik mijn expertise

[Terug naar het programma](#)

Interviewvaardigheden leren via een online module

Ilse van Liempt (Universiteit Utrecht)

Tijdens deze 'gebruik mijn expertise' sessie zal dr. Ilse van Liempt uitleggen hoe zij studenten interviewvaardigheden aanleert via een online training van Traintool. Van Liempt heeft deze module zelf ontwikkeld voor haar cursus Kwalitatieve Onderzoekmethoden, waarin ze grote groepen studenten (2x100) interviewvaardigheden moest aanleren. Doordat er onvoldoende tijd was om iedereen te laten oefenen en van persoonlijke feedback te voorzien, dachten studenten na het observeren van een rollenspel vaak ten onrechte dat ze deze vaardigheid wel beheersten. Wanneer ze echter voor hun scriptie moesten interviewen bleek dit ingewikkelder dan gedacht. Via de online module Interviewvaardigheden oefenen de studenten nu online een aantal interviewsituaties en geven ze in kleine veilige groepen peer feedback op elkaars interviewtechnieken. Het zogenaamde 'voicemail effect' zorgt ervoor dat studenten zichzelf al aanzienlijk verbeteren voordat ze filmpjes insturen naar medestudenten en de docent. Wel is het, vooral in het begin, voor studenten onwennig om jezelf te filmen en terug te kijken. Hoe ziet zo'n module eruit? Wat zijn de ervaringen van studenten? En hoe ervaren docenten het werken met deze online trainingsmodule? Deze vragen en meer zullen worden beantwoord tijdens de sessie.

Zaal C: Leerlijnen en vakintegratie / Across the curriculum and content integrated learning

Kees de Glopper, Xandra de Bode:

[Terug naar het programma](#)

Academische geletterdheid Nederlands: van havo en vwo naar hbo en wo

Discussie

Academische geletterdheid Nederlands: van mbo, havo en vwo naar hbo en wo

Kees de Glopper en Xandra de Bode (Bestuur Levende Talen Nederlands)

Hoe is het gesteld met de aansluiting van het schoolvak Nederlands in de bovenbouw van havo en vwo op de verwachtingen die er binnen het hoger onderwijs leven ten aanzien van de academische geletterdheid van beginnende studenten? Deze vraag staat centraal in dit rondetafelgesprek. Docenten Nederlands uit het mbo en uit de bovenbouw van havo en vwo en docenten academische communicatieve vaardigheden uit het hbo en wo gaan onder leiding van Kees de Glopper en Xandra de Bode met elkaar in gesprek over vragen als de volgende:

- Welke vaardigheden op het gebied van schrijven, begrijpend en studerend lezen en mondelinge taalvaardigheid nemen studenten mee vanuit het mbo, havo en vwo?
- Welke eisen stelt studeren in het hoger onderwijs aan de academische communicatieve vaardigheden van beginnende studenten?
- Welke gelegenheid wordt beginnende studenten in het hbo en wo geboden om hun academische geletterdheid te ontwikkelen? En welke competenties worden zij geacht mee te brengen uit het mbo, havo en vwo?
- Hoe wordt er aan weerszijden van de grens tussen het mbo, havo en vwo en het ho gedacht over de wenselijkheid en mogelijkheid van taalvaardigheidsonderwijs bij Nederlands dat voorbereid op studeren in het ho? En hoe over de wederzijdse verantwoordelijkheden?
- Hoe kunnen docenten uit het mbo, havo en vwo en docenten uit het ho (beter) vormgeven aan de samenspraak over en afstemming van het (voorbereidend) onderwijs in academische communicatieve vaardigheden?

De deelnemers aan het rondetafelgesprek krijgen de gelegenheid om in een korte pitch hun ervaringen, wensen en visie te presenteren. Vervolgens gaan we in gesprek over vragen als de bovenstaande. De deelnemers aan het gesprek worden door de discussieleiders vooraf geworven onder leden van Levende Talen Nederlands en van het NACV. Aan de tafel is vanzelfsprekend ook plaats voor deelnemers aan de NACV-dag die zich niet van te voren als gespreksdeelnemer hebben gemeld. Het rondetafelgesprek duurt tweemaal 40 minuten; deelnemers kunnen halverwege in- en uitstappen.

Van het gesprek maken we een verslag dat ter publicatie wordt aangeboden aan Levende Talen Magazine.

Fleur Degeling-Keupink, Ellen Mulder-Bagerman:

[Terug naar het programma](#)

Successen en uitdagingen bij implementatie van Saxionbreed taalbeleid

Lezing

Successen en uitdagingen bij implementatie van Saxionbreed taalbeleid

Fleur Degeling-Keupink, Ellen Mulder-Bagerman (Saxion Hogeschool)

Een goede taalvaardigheid is van groot belang om succesvol te kunnen studeren en om een bekwame beroepsbeoefenaar te zijn. Studenten dienen tijdens hun hbo-opleiding zowel een academische als een professionele taalontwikkeling door te maken, zodat ze de opleiding goed kunnen doorlopen en zodat ze na hun opleiding goed beslagen ten ijs komen als communicatief competente professionals.

Op welke manier probeert Saxion deze ontwikkeling van de academische communicatieve vaardigheden van studenten te stimuleren en te begeleiden? In 2017 heeft Saxion ervoor gekozen om hogeschoolbreed taalbeleid te implementeren. Dit houdt, in een notendop, in dat de aandacht voor taalvaardigheden breed geïntegreerd wordt in het gehele onderwijs. Hierbij valt te denken aan acties op het gebied van curriculum, toetsing, didactiek en borging in de organisatie. Bovendien gaat het niet alleen om taalverzorging, maar juist om de brede opvatting van taal. Communicatief competente professionals zijn deskundige beroepsbeoefenaars die, naast het feit dat ze de taalregels correct kunnen toepassen, strategisch hun boodschap kunnen overbrengen conform genreconventies die gelden binnen de beroepscontext, en die feedback kunnen geven en ontvangen. Ook is er aandacht voor alle vaardigheden: lezen, schrijven, spreken, luisteren en gesprekken voeren. In eerste instantie is dit taalbeleid gericht op de Nederlandse taal, maar momenteel wordt verkend in hoeverre de principes kunnen worden doorvertaald voor Engels. Een netwerk van taalcoördinatoren van allerlei opleidingen is hard aan de slag met de implementatie en dit heeft tot nu toe diverse concrete resultaten opgeleverd, zoals een digitale leeromgeving voor de taalontwikkeling, een taalcoachingsaanbod voor studenten, een professionaliseringsaanbod voor docenten m.b.t. taalontwikkende didactiek, pilots bij opleidingen om taal (anders) in te bedden in het curriculum en overkoepelende richtlijnen, zoals een beschrijving van 'het' hbo-eindniveau Taalvaardigheden en een checklist voor curriculumcommissies. Bij de implementatie hebben we vanzelfsprekend ook (dankbaar) gebruikgemaakt van al bestaand materiaal en handige bronnen. Uiteraard ging en gaat het pad niet alleen over rozen...

In deze bijdrage nemen we jullie mee over het pad en delen we successen en knel- en verbeterpunten van de implementatie in de afgelopen jaren. Tot slot is er ruimte voor vragen en discussie, zodat we met elkaar van gedachten kunnen wisselen over de manier waarop we het pad het best kunnen vervolgen.



Mark Vitullo, Thomas Muntz:

[Terug naar het programma](#)

More than the Sum of Its Parts: The Integration of Content and Skills Instruction in Rhetoric in the Liberal Arts and Sciences Program at Tilburg University

Lezing

More than the Sum of Its Parts: The Integration of Content and Skills Instruction in Rhetoric in the Liberal Arts and Sciences Program at Tilburg University

Mark Vitullo and Thomas Muntz (Tilburg University)

In recent years, the Liberal Arts and Sciences Program at Tilburg University (administered by the University College Tilburg) has sought to create an ever-greater degree of cooperation and coordination between the first-year academic skills course Academic Communication in English and the content course Rhetoric, Culture and Democracy. In the 2019-2020 academic year, the courses were fully merged into a two-semester program entitled Rhetoric in Theory and Practice (RTP), to be taught by a single team of teachers.

By melding the two courses into one coherent program, it became possible to more effectively make connections between the content being discussed and the skills being taught to communicate about these ideas. Equally important, it became possible for the content and skills instructors to contribute to each other's endeavors - RTP not only integrates skills instruction into content education but uses skills instruction to deepen and amplify what is being discussed in the content sections of the course and vice versa.

In this presentation, Mark Vitullo and Thomas Muntz discuss the process of designing a course that is the result of such a merger, the resultant course program, their experiences in teaching RTP I and their expectations and plans for RTP II, as well as possibilities for applying this approach to other courses. This presentation, in demonstrating the potential and possibilities of the merger of content and academic communication skills instruction, should be of interest to all teachers and course developers currently working to create greater practical and academic relevance in their communicative skills curricula and instruction while also trying to achieve a greater degree of educational synergy with the content instructors in the various academic programs in which they teach.

Carla Oonk e.a. :
Skills-leerlijnen in de bachelor
Versterk mijn project

[Terug naar het programma](#)

Skills-leerlijnen in de bachelor

Carla Oonk e.a. (Wageningen University and Research)

Deel en verrijk je inzichten in het systematisch ontwikkelen van academische vaardigheden in bachelor programma's middels leerlijnen vaardigheidsontwikkeling.

In het kader van een driejarig programma-innovatietraject werkt Wageningen Universiteit aan het vormgeven en implementeren van leerlijnen academische vaardigheden in Bacheloropleidingen. In een pilotproject voor de opleidingen Voeding & Gezondheid, Biologie en Dierwetenschappen werken onderwijskundigen samen met docenten en managers vanuit de opleidingen aan leerlijnen voor de vaardigheden Presenteren, Schrijven en Samenwerken.

Gezamenlijk hebben we ontwerpplannen en onderliggende documenten ontwikkeld die de opleidingen gebruiken om hun eigen leerlijnen vorm te geven en te implementeren. Zo hebben we bijvoorbeeld ontworpen (1) een gezamenlijk 'scenariodocument' dat opleidingen helpt keuzen te maken in het vormgeven van leerlijnen; (2) een 'leerdoelendocument' waarmee we per vaardigheid verschillende micro-vaardigheden op meerdere ontwikkelniveaus omschrijven en (3) een 'framework instructies en opdrachten' voor verschillende micro-vaardigheden die docenten kunnen invlechten in hun opleidingsspecifieke vakken waarin vaardighedenonderwijs wordt geïntegreerd. Ook werken we aan (4) een gezamenlijke Brightspace (LMS) met prototypische leerlijnen waar opleidingen hun eigen Brightspace mee kunnen ontwerpen.

De opleiding Voeding en Gezondheid is in het academisch jaar 2018-2019 gestart met het implementeren van de leerlijnen. De opleidingen Biologie en Dierwetenschappen zijn gestart in 2019-2020. Deze ervaringen geven ons al een rijkdom aan "lessons learned". Maar we ervaren ook een aantal uitdagingen die we graag in deze sessie zouden voorleggen. Zoals: Hoe maak je de leerlijn inzichtelijk voor studenten en docenten? Hoe creëer je bij studenten een verantwoordelijkheid voor én vormgeven én bijhouden van de eigen ontwikkeling? Wat is de beste manier om leerlijnen academische vaardigheden en inhoudelijke vakken te combineren? Of: Hoe zet je de digitale omgeving optimaal in om de vaardigheidsontwikkeling te ondersteunen?

In deze sessie delen we graag onze aanpak en verkennen lessons learned van anderen. Via werktafels nodigen we deelnemers uit eigen ervaringen met systematische vaardigheidsontwikkeling en/of leerlijnen te delen en zodoende van elkaar te leren als het gaat om het effectief aanpakken van uitdagingen binnen de vaardigheidsontwikkeling.

Interessant voor docenten, opleidingsmanagers, coördinatoren en studieadviseurs die bezig zijn met een systematische ontwikkeling van academische vaardigheden in curricula.

Zaal E: Out of the box / Varia



Charlotte Eijkelboom, Willemijn Schot en Yvette Linders:

[Terug naar het programma](#)

Medical students, communication students and patients cooperate in developing online audio-visual patient information.

Presentation

Medical students, communication students and patients cooperate in developing online audiovisual patient information

Charlotte Eijkelboom, Willemijn Schot en Yvette Linders (Universiteit Utrecht)

Background: The general trust in science has declined. In order to bridge the gap between science and society, it is important for students to learn how to communicate their knowledge effectively to diverse audiences in society as well as in academia. We developed a new interdisciplinary educational course that meets these needs, named CLIKCS: Co-creating onLine Information Knowledge Clips for Society. We started this project with medical students and students Communication and Information Sciences (CIS). Medical students need to learn how to inform their patients, both in- and outside doctor's office. CIS students have knowledge on the provision of digital information and they need to learn how to apply this in practice.

CLIKCS course: In a period of 6 weeks medical students, CIS students and patients collaborate in making an online knowledge clip. The subject of the knowledge clip is a question of the patient. Two medical students design the clip. The CIS student advises and guides the medical students in making the clip. During the whole process the patient provides feedback. At the end of the course digital audiovisual information is produced, which can be made public.

The course was piloted in February and October 2019. In total twenty medical students, ten patients and three CIS students participated. Evaluation questionnaires and interviews provided useful practical insights in the do's and don'ts of this interdisciplinary project. Students became aware of the information needs of patients and learned to convey medical information in an understandable way. They valued what they learned from their collaboration with the patients, but indicated that improvement is needed regarding interprofessional feedback and assessment.

Conference presentation: At conference we will explain the course design and elaborate on the lessons learned from our first two pilots. Moreover, we will discuss how types of education like CLIKCS can be relevant for, and applied at other faculties.



Vera Leberecht (Zegers):

[Terug naar het programma](#)

Changing formats: The adventure of turning a workshop into a book

Discussie

Changing formats: The adventure of turning a workshop into a book

Vera Leberecht (Zegers) (Maastricht)

Quite honestly, this isn't a real presentation. Rather, I'd like to share the story of how I turned a one-day workshop focusing on adequate academic communication and fluency practice into a book and how this, in turn, made me think about how I could make my own teaching more effective.

My presentation/story with interactive elements has a two-fold aim:

First, I would like to present the "lucky clover of becoming a better writer [or presenter] in your discipline". I have developed this simple little visualisation to make students more aware and help them reflect on four areas of expertise they need to master if they want to succeed in academic writing [or presenting] in their own fields of research. Covering content expertise, language skills, discourse knowledge, and writing [or presentation] competences, I often introduce it at the beginning of a workshop or training session and refer back to it throughout the day to provide structure and to facilitate learning.

Second, I want to invite teachers to reflect on their own competences and how they can tailor their approaches to teaching academic communication competences to the needs of diverse student audiences. Teacher roles, teaching genres and formats will be discussed.

If you decide to attend this session, you will hear a story, get to talk to your neighbours and go home with food for thought on how to make your teaching more interesting and effective.



Carel Jansen:

[Terug naar het programma](#)

Onderwijsmateriaal voor de huidige generatie studenten: over keuzes die we kunnen maken en over achterliggende motieven /
Educational material for the current generation of students: about the choices we can make and the underlying motives

Discussie

Onderwijsmateriaal voor de huidige generatie studenten: over keuzes die we kunnen maken en over achterliggende motieven

Carel Jansen (em. Rijksuniversiteit Groningen)

Wie voor het onderwijs in academische en communicatieve vaardigheden nieuw materiaal wil ontwikkelen, bestaand onderwijsmateriaal aan wil passen, of uit het beschikbare onderwijsmateriaal een selectie wil maken die geschikt is voor de huidige generatie ho-studenten, moet een aantal belangrijke inhoudelijke en didactische keuzes maken. In het vooruitzicht van de eisen aan de uitdrukkingsvaardigheid van de studenten die de nieuwe wet *Taal en Toegankelijkheid* naar het zich laat aanzien met zich mee zal brengen, moet juist nu extra goed worden overwogen op welke uitgangspunten die keuzes gebaseerd kunnen worden.

Het klassieke *Model Didactische Analyse* van Van Gelder wijst de weg naar de vragen die beantwoord moeten worden om tot verantwoorde beslissingen te kunnen komen. Allereerst is het nodig om zo precies mogelijk te bepalen welke doelen er moeten worden gehaald in de kennis, attitude, en vaardigheden van de studenten. Dan: wat is de beginsituatie van de studenten? Of beter: met welke verschillen in beginsituatie moet rekening worden gehouden? Hoe kunnen de kennis, de vaardigheden en de attitudes van de verschillende groepen beginnende studenten tegenover taal en communicatie worden vastgesteld? Hoe verhoudt hun beginsituatie zich tot de doelen die gehaald moeten worden? Welke leerstof moet er dus behandeld worden? Hoe, in welke volgorde en in wat voor cursussen van wat voor docenten kan dat gebeuren? Welke didactische werkvormen zijn het meest geschikt in welke fase van het leerproces? Welke leeractiviteiten kunnen er van de studenten worden verwacht en met welke welke effecten? Hoe zullen de eindresultaten worden vastgesteld? En tot slot: hoe moet dit alles zijn weerslag krijgen in de leermiddelen, zoals een handboek, video's en ander materiaal op het web, zelfstudieopdrachten, enzovoort?

Carel Jansen, coauteur van *Leren communiceren* en de Engelstalige versie *Communicate as a professional*, gaat in gesprek met ervaringsdeskundigen en andere experts in het onderwijs van academische en communicatieve vaardigheden.

Educational material for the current generation of students: about the choices we can make and the underlying motives

Anyone faced with the task of developing new material for the teaching of academic and communication skills, of adapting existing material, or making a selection from the available educational resources that is suitable for the current generation of higher education students, must make a number of important choices in terms of content and didactics. In view of the requirements for students' ability to express themselves that the new *Language and Accessibility* act looks set to bring with it, extra consideration must be given now to the basic principles on which those choices can be based.

Van Gelder's classic model *Didactic Analysis* points the way to the questions that need to be answered in order to arrive at responsible decisions. First of all, it is necessary to determine as precisely as possible what goals need to be achieved regarding the students' knowledge, attitude, and skills. Then: what is the students' initial situation? Or rather: what differences in the initial situation should be taken into account? How can the knowledge, skills and attitudes of the various groups of beginning students towards the field of language and communication be determined?

How does their initial situation relate to the goals to be achieved? So, what subject matter should be dealt with? How, in what order and in what kind of courses of what kind of teachers can this be done? Which didactic methods are best suited to which phase of the learning process? Which learning activities can be expected from the students, and with which effects? How will the final results be determined? And finally, how should all this be reflected in the learning materials, such as a handbook, videos and other material on the web, self-study assignments, etcetera?

Carel Jansen, co-author of *Leren communiceren* and the English-language version *Communicate as a professional*, will meet with practitioners and other experts in the teaching of academic and communication skills.



Hilde Hanegreefs:

Blogging for international learning: how does it work??

Lezing

[Terug naar het programma](#)

Blogging for international learning: how does it work??

Hilde Hanegreefs (Hotel Management School Maastricht)

At the Hotel Management School Maastricht blogging is used as a learning tool for students to reflect upon intercultural experiences which will eventually lead to new ways of thinking, valuing and acting (Jackson, 2015). During their internship abroad, students adopt the role of intercultural informants by blogging about their experiences and, as such, exchange information with their fellow students abroad and at home. They are asked to write three blogs (one at the beginning, middle and end of their internship) and post them on a platform where student supervisors and lecturers are able to read, comment upon and grade the different blogs. Fellow interns are also invited to peer review the blogs of their colleagues and post reactions.

Although the reactions on the blogs by both students and lecturers are largely positive, we feel that the learning outcomes – viz. to raise intercultural awareness in future managers (Hoefnagels & Schoenmakers, 2018) – are not yet fully achieved. In describing intercultural experiences students tend to overemphasize foreignness and stereotypes (problems related to language use). Lecturers, for their part, have difficulties providing students with feedback on their writing style and/or behaviour in an intercultural context (problems related to instruction and evaluation). In this presentation, I will briefly discuss the educational setup for the blogs, share the preliminary results of research into students' language use in these blogs and show how these insights can be used in improving feedback from supervisors.

Target: Discuss experiences with using blogs to reach international learning outcomes

Present ongoing research (text analysis) on what language use can tell us about the students' development of intercultural competence; and how these insights can help to improve educational interventions (feedback, feedforward, curriculum development, course design...)

Interesting for Anyone interested in using blogs for boosting international learning outcomes and intercultural awareness

Griet Coupé, Doortje van Dijk, Luuk Schmitz:

[Terug naar het programma](#)

Leren, proberen, meemaken en doormaken. Wat nemen peer tutores mee uit hun werk bij het schrijfcentrum?

Lezing

Leren, proberen, meemaken en doormaken. Wat nemen peer tutores mee uit hun werk bij het schrijfcentrum?

Griet Coupé, Doortje van Dijk, Luuk Schmitz (Radboud Universiteit Nijmegen)

Studenten die tijdens hun studie actief zijn als tutor op een schrijfcentrum, leren in relatief korte tijd veel bij: niet alleen verdiepen ze zich in eigenschappen van een goede tekst en een effectief schrijfproces, ze leren ook hoe ze zodanig kunnen coachen dat de student er zo veel mogelijk van leert. In dat proces ontwikkelen tutores hun eigen academische vaardigheden op een bijzondere manier: in plaats van te focussen op hun eigen schrijfvaardigheid, houden ze zich bezig met de schrijfprocessen van andere studenten. Wat levert dat voor ze op? Worden ze er betere schrijvers van? En heeft het nog andere voordelen?

Het Radboud Writing Lab (voorheen Academisch Schrijfcentrum Nijmegen), bestaat 15 jaar en is daarmee het oudste schrijfcentrum in Nederland. In dit lustrumjaar stonden we stil bij wat onze eigen tutores hebben geleerd en meenemen uit hun tijd bij het schrijfcentrum. We hebben een enquête uitgezet onder alle oud-tutores, geïnspireerd op het Amerikaanse voorbeeld onderzoek van Hughes, Bradley en Gillespie (2010). Ons onderzoek laat – net als het Amerikaanse voorbeeld – zien dat het tutorschap een belangrijke eerste professionele ervaring is en dat tutores veel baat hebben bij deze ervaring in hun professionele leven, maar ook in hun studiercarrière en zelfs in hun persoonlijke leven.

In deze lezing presenteren we de resultaten van ons onderzoek en staan we stil bij de implicaties hiervan voor onderwijs Academische Vaardigheden in het algemeen en voor schrijfcentra in het bijzonder. Een van de conclusies is dat ‘praten over schrijven’ als didactische werkvorm een grotere rol verdient in het schrijfonderwijs.

Zaal F: Specials

[Terug naar het programma](#)

11.00 – 12.30

Sven Rouschop & Zora van Harten:

Peer tutor bijeenkomst door en voor schrijfcoaches over o.a. studentenwelzijn

Peer tutor bijeenkomst

Peer tutor bijeenkomst door en voor schrijfcoaches over o.a. studentenwelzijn

Sven Rouschop & Zora van Harten

Het is de laatste tijd veel in het nieuws geweest: studentenwelzijn. Studenten lijken massaal stress of zelfs burn-outs te hebben. Meerdere universiteiten hebben omtrent dit onderwerp actie ondernomen in de vorm van taskforces of 'Wellbeing Weeks'.

Ook in de schrijfcoaching komt deze problematiek naar voren. Studenten halen hun scriptie niet of hebben weinig motivatie om te schrijven. Hoe ga je hier als schrijfcoach mee om? Ga je in op de problemen van de student, of stuur je deze door naar een studieadviseur of studentpsycholoog? Weet je eigenlijk wat je universiteit doet op het gebied van studentenwelzijn? En wat kunnen schrijfcoaches hierin betekenen?

Over deze (en andere) onderwerpen gaan we het hebben op de peer tutor bijeenkomst. Na afloop hopen we inzicht te hebben in het omgaan met deze problematiek binnen het schrijfcentrum. Er zal natuurlijk ook ruimte zijn voor bredere uitwisseling van schrijfcoachingservaringen.

Zaal F: Specials

15.30 – 16.10 (uitloop mogelijk)

[Terug naar het programma](#)

NACV

Nederlandse uitdrukkingsvaardigheid studenten HO: norm en route

Discussie

Nederlandse uitdrukkingsvaardigheid studenten HO: norm en route

Carel Jansen (vz), José Beijer, Katja Hunfeld, Joy de Jong, Mieke Smits, Ninke Stukker (Projectgroep Uitdrukkingsvaardigheid)

Op 1 november j.l. discussieerden we met een aantal NACV-leden en -geïnteresseerden over plannen van Minister van Engelshoven rond de Nederlandse uitdrukkingsvaardigheid van studenten in het Hoger Onderwijs. Zowel voor internationale als Nederlandse studenten komt er een norm en een verplichting voor de opleidingen om die uitdrukkingsvaardigheid te bevorderen. De minister schrijft dat ze “voornemens [is] om samen met de sector te concretiseren hoe die norm vorm dient te krijgen”. Voor het NACV was de vraag of en hoe wij hierin een rol kunnen spelen.

Onze conclusie was dat het zinvol zou zijn om een kleine projectgroep te formeren met vertegenwoordigers van vier relevante organisaties: het NACV, het NUT (Universitaire Taalcentra), het Platform Taalbeleid Hoger Onderwijs, Viot (Taalbeheersers) en de Nederlandse Taalunie. Carel Jansen is gevraagd als onafhankelijk voorzitter. Doel is om expertise te bundelen en deze in te brengen in de beleidsontwikkeling van de minister.

Tijdens de NACV-meeting willen we belangstellenden kort informeren over de stand van zaken en iedereen uitnodigen mee te discussiëren over vervolgstappen.

Inhoudelijke thema's en vragen die de projectgroep heeft meegenomen:

1. Internationalisering in het hoger onderwijs is een gegeven.
2. Uitdrukkingsvaardigheid in het Nederlands, waar gaat dat over: bepaalde genres; discipline-specifiek; academisch en/of professioneel?
3. Wat is precies het probleem? In welke zin en in welke mate is er iets mis met de Nederlandse uitdrukkingsvaardigheid van HO-studenten? Klopt onze indruk dat vooral de schrijfvaardigheid problematisch is of kan zijn?
4. Wat zijn precies de oorzaken van de gebrekkige uitdrukkingsvaardigheid? Pas als we die kennen, kunnen we passende interventies ontwerpen.
5. Wat betekent het voor internationale studenten als er tijdens de opleiding specifieke aandacht is voor de uitdrukkingsvaardigheid van Nederlandse studenten; afzonderlijke curricula?
6. Een belangrijke uitdaging is het creëren van draagvlak onder de docenten voor extra aandacht voor uitdrukkingsvaardigheid, zowel bij de 'vak'docenten als bij de taal/communicatiedocenten.
7. Zijn er belangrijke verschillen tussen HBP en WO wat betreft beginsituatie en doelen?

Zaal D: Social space



11.00 – 17.00 (de hele dag toegankelijk)

[Terug naar het programma](#)

Social space

Netwerken/discussie/inspiratie

Social space

De *social space* is een ruimte om mensen te ontmoeten, ideeën uit te wisselen, inspiratie op te doen, gedachten op papier te zetten en creatieve ingevingen de vrije loop te laten. Materialen en attributen om dit te faciliteren zijn aanwezig. Gewoon even bijkomen kan hier uiteraard ook! Deze speciaal ingerichte ruimte is de hele dag toegankelijk.

The social space is a room where you can meet people, exchange ideas, gain inspiration, put thoughts on paper and let creative ideas run free. Materials and attributes to facilitate this are available. Of course, it is also possible to just take a break here! This specially equipped room is accessible all day long.